Elektrotehnički fakultet, Beograd

PharmaSI

RC-32-003

Tim “Samoizolacija”

izveŠtaj o defektima za PROJEKAT “pharmasi”

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Datum: 08.04.2021.** | **Vreme:** 20:53 | **Mesto:** Beograd |
| **Kratak opis:**  Izveštaj o defektima za projekat tima “Samoizolacija” koji je rađen kao deo praktične nastave na Elektrotehničkom fakultetu u Beogradu. Ovaj izveštaj o defektima je deo formalne recenzije (*formal review*) koju je uradio “ProLabTim”. | | |
| **Zakljucak:**  Nije potrebno raditi ponovnu inspekciju. Ima grešaka, ali nisu toliko značajne da bi zahtevale ponovno pisanje SSU-a i projektnog zadatka. | | |

**Overa:**

**Slobodan Katanić Valerijan Matvejev**

**Moderator: Inspektor 1:**

**Nemanja Lazić Slobodan Katanić**

**Inspektor 2: Inspektor 3:**

**Sreten Živković Valerijan Matvejev**

**Inspektor 4: Zapisničar:**

**Tim “Samoizolacija”**

**Autor:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Spisak defekata i otvorenih pitanja**  **V - veci, M - manji, O - otvorena pitanja**  **Nap - napomena: O=Opste, S=Specificne â** | | | | | | | |
| **#** | **ID** | **Lok** | **Opis** | **V** | **M** | **O** | **Nap** |
| 1 |  | Tim Samoizolacija (projekat PharmaSI) - 1.faza Projektni zadatak.pdf | U odeljku “Opis proizvoda” nedostaje pregled arhitekture sistema. | X |  |  |  |
| 2 |  | Tim Samoizolacija (projekat PharmaSI) - 1.faza Projektni zadatak.pdf | U odeljku “Plan i prioriteti” nisu navedeni plan i priotirteti pri razvoju osnovne verzije projekta. |  | X |  |  |
| 3 |  | Svi SSU dokumenti | Ne postoji numeracija koraka ni glavnog ni alternativnih tokova | X |  |  |  |
| 4 |  | Svi SSU dokumenti | Za alternativne tokove nije naznačeno na koji korak glavnog toka se odnose (sugestija: npr. 3a). Na kraju alternativnih tokova nije naznčeno na koji korak glavnog toka se korsinik vraća. |  | X |  |  |
| 5 |  | Većina SSU dokumenata | Imenovanje funkcionalnih zahteva treba da bude u obliku: Glagolska imenica+imenica |  | X |  |  |
| 6 |  | Većina SSU dokumenata | Za neke korake scenarija nije napisano ko date korake izvršava (neki tip korisnika ili sistem). | X |  |  |  |
| 7 |  | Većina SSU dokumenata | Nisu razvdojeni pojedini koraci koji se obavljaju od strane korisnika od koraka koji se obavljaju od strane sistema (npr. ispis poruke, prikaz stranice i slično). |  | X |  |  |
| 8 |  | Većina SSU dokumenata. | Nije potrebno navoditi tekst oblika "Ukoliko je...", jer koraci scenarija se ne pišu u obliku if-else strukure, pošto glavni tok je uvek uspešan, a alternativni su nesupešni glavni tokovi. |  | X |  |  |
| 9 |  | SSU Pitanja i odgovori.pdf | Rečenice sa budućim koracima (“Od farmaceuta će u sto kraćem roku…”) ne bi trebalo da postoje u SSU dokumentu |  | X |  |  |
| 10 |  | SSU Pitanja i odgovori.pdf | Slanje pitanja bi trebalo realizovati u dva koraka: jedan za Korisnikovu potvrdu unosa, drugi za Sistemsko evidentiranje pitanja |  | X |  |  |
| 11 |  | SSU Pitanja i odgovori.pdf | Nakon potvrde slanja pitanja, dodati poruku o uspešnom evidentiranju pitanja |  | X |  |  |
| 12 |  | SSU Pitanja i odgovori.pdf | Pregled pitanja može da bude u alternativnom toku (u alternaciji sa popunjavanjem forme za pitanja) |  | X |  |  |
| 13 |  | Спецификација сценарија употребе – Форма за контакт.pdf | Slanje poruke bi trebalo realizovati u dva koraka: jedan za Korisnikovu potvrdu unosa, drugi za Sistemsko evidentiranje poruke |  | X |  |  |
| 14 |  | Tim Samoizolacija (projekat PharmaSI) - 1.faza Projektni zadatak.pdf | Funkcionalnosti “Kontakt” treba dodati mogućnost postavljanja pitanja administraciji apoteke |  | X |  |  |
| 15 |  | Спецификација сценарија употребе - Форма за рекламацију.pdf | Na osnovu defekta #3, iz preduslova bi trebalo izbaciti ono što je već napisano. |  | X |  |  |
| 16 |  | Спецификација сценарија употребе - Форма за рекламацију.pdf | Kod "Posledice", reč "funkcionalnost" bi trebalo zameniti sa "sistem", zbog preciznosti. |  | X |  |  |
| 17 |  | KreiranjeNaloga.pdf | "Podaci se čuvaju u bazi podataka." je posledica |  | X |  |  |
| 18 |  | KreiranjeNaloga.pdf | Treba naznačiti na koji korak u glavnom toku dogadjaja se vraćamo iz alternativnih tokova | X |  |  |  |
| 19 |  | KreiranjeNaloga.pdf | "Ponovni unos lozinke" prepraviti. Predlog: "Gost unosi lozinku u polje za potvrdu lozinke." |  | X |  |  |
| 20 |  | KreiranjeNaloga.pdf | Preciznije navesti šta znači "novoregistrovani korisnik prethodno ne postoji u sistemu", tj. na osnovu čega sistem razlikuje novoregistrovanog korisnika od već registrovanog korisnika. | X |  |  |  |
| 21 |  | Logovanje.pdf | Poslednji korak u alternativnim tokovima ne treba da postoji, već “Povratak na korak…” |  | X |  |  |
| 22 |  | Logovanje.pdf | Korak “Ova akcija se odnosi na scenario..” je suvišan |  | X |  |  |
| 23 |  | Logovanje.pdf | Nedostaju alternativni tokovi - admin nije odobrio nalog i nalog je suspendovan. | X |  |  |  |
| 24 |  | Спецификација сценарија употребе - Портала за лекове.pdf | Ovaj SSU podeliti na više SSUova | X |  |  |  |
| 25 |  | Tim Samoizolacija (projekat PharmaSI) - 1.faza Projektni zadatak.pdf | U funkcionalnom zahtevi “Filteri i sortiranje”, nije navedeno da se sortiranje vrši po ceni proizvoda |  | X |  |  |
| 26 |  | PromenaLozinke.pdf | Scenario ne odgovara prototipu, pošto forma pored izmene lozinke nudi i opcije za promenu imena i e-mail adrese korisnika, a to nije obrađeno u ostalim slučajevima upotrebe. | X |  |  |  |
| 27 |  | PromenaLozinke.pdf | U alternativnim scenarijima se pominje "stara loznika", a nigde u glavnom toku scenarija nije navedeno gde se unosi stara loznika. |  | X |  |  |
| 28 |  | PromenaLozinke.pdf | U prvom koraku glavnog toka se navodi da "Gost" menja lozinku, a u projektnom zadatku je navedeno da je gost neregistrovan korisnik. |  | X |  |  |
| 29 |  | PromenaLozinke.pdf | "Korisnik potvrdjuje promenu loznike" nije scenario već korak glavnog scenarija. |  | X |  |  |
| 30 |  | PromenaLozinke.pdf | Postoji tekstualna greška u poslednjem alternativnom toku. |  | X |  |  |
| 31 |  | Tim Samoizolacija (projekat PharmaSI) - 1.faza Projektni zadatak.pdf | U funkcionalnosti “Promena lozinke” je navedeno da treba uneti korisničko ime, a to ne odgovara prototipu scenariju promene lozinke. |  | X |  |  |
| 32 |  | Brisanje naloga.pdf | Alternativni tok nije adekvatno formulisan, preformulisati ga u tok u kom administrator ne pronalazi željeni nalog. |  | X |  |  |
| 33 |  | Brisanje naloga.pdf | U glavnom toku nije skroz jasno koga sistem obaveštava i šta je sadržaj obaveštenja. |  | X |  |  |
| 34 |  | Suspenzija naloga.pdf | Poslednje dve rečenice alternativnog toka su suvišne, umesto njih potrebno je samo naglasiti da je željeni nalog suspendovan. |  | X |  |  |
| 35 |  | Menadžment naloga,pdf | Postoji greška u sadržaju. |  | X |  |  |
| 36 |  | KreiranjeNaloga.pdf | Nije navedeno na koji način sistem razlikuje različite tipove korisnika. | X |  |  |  |
| 37 |  | RecenzijaIOcene.pdf | Sistem treba da obavesti korisnika o uspešnom ocenjivanju proizvoda |  | X |  |  |